

METODOS DE INVESTIGACION

200613711 Jalal Caál, Julio César
201117065 Ramos Ramírez, Mónica Rogelia
201118432 Ajcuc Ortiz, Amalia
201124117 Lorenty, Clibia Rubidia
201320720 Diéguez Hernández, Patrocinia

Universidad San Carlos De Guatemala
Facultad De Humanidades
Departamento De Pedagogía
Curso Métodos De Investigación
Jornada Dominical Sección “A”
Guatemala, Septiembre De 2015

*** Lic. Luis Magdiel Oliva**



Normas Apa by [sexta edicion](#) is licensed under a [Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional License](#).

Creado a partir de la obra en [tiene su origen en el año 1929](#).

“EN ESTE MUNDO TRAIADOR, NADA ES INCIERTO, TODO SE VE DE ACUERDO AL
COLOR DEL CRISTAL CON QUE LO VEAS”.

JUAN DE CAMPO AMOR



GRUPO # 5

CONTENIDO

INTRODUCCION	8
PRIMERA PARTE	9
METODOS DE INVESTIGACION	9
MÉTODOS MONOGRÁFICOS	9
Características:	9
Estructura:	9
Aplicación Educativa:	10
MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	11
Características:	11
Origen quien lo invento:	11
Estructural proceso de investigación-acción consiste en:	11
Aplicación Educativa:	11
MÉTODO SURVEY	12
Características Survey	12
Estructura	12
MÉTODO EXPERIMENTAL.....	13
Características:	13
Origen:.....	13
Estructura:	13
Aplicación Educativa:	14
MÉTODO ANALÍTICO	15
Características:	15
Origen:.....	15
Estructura del Método Analítico:	15
Aplicación educativa del método analítico en diversos contextos:	16
MÉTODO SINTÉTICO	17
Características:	17
Estructura del Método Sintético:.....	17
Aplicación educativa del método sintético en diversos contextos:	17
MÉTODO INDUCTIVO	18
Características:	18

Origen:.....	18
Estructura del Método Inductivo:	19
Aplicación educativa del método inductivo en diversos contextos:	19
INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL	20
Características:	20
Origen:.....	21
Estructura de la Investigación Documental:	22
Aplicación educativa de la investigación documental en diversos contextos:	22
MÉTODO DEDUCTIVO.....	23
Características esenciales:	23
Origen:.....	23
Aplicación educativa en diversos contextos:.....	24
ESTUDIO DE CASOS.....	25
Características:	25
Orígenes:	25
Pasos:	25
Aplicación educativa en diversos contextos:	26
METODO ANALOGICO	27
Características:	27
Origen:.....	27
PASOS para realizar una analogía asociativa. La superposición.....	27
Aplicación educativa en diversos contextos:	27
INVESTIGACIÓN ETNOGRÁFICA.....	28
Características:	28
Origen:.....	28
Pasos:	28
Aplicación educativa en diversos contextos:	28
METODO CIENTIFICO	29
Características:	29
Estructura:	29
Aplicación educativa:	29
METODO DEMOGRAFICO	31

Características:	31
Origen:.....	31
Estructura:	31
Aplicación:	32
METODO DESCRIPTIVO	33
Origen:.....	33
Estructura - delimitación del problema	33
Aplicación:	33
METODO HISTORICO	35
Características:	35
Origen:.....	35
Estructura:	35
Aplicación:	36
METODO ESTRUCTURAL	37
¿Qué es? Y origen:	37
Características del estructuralismo:	38
Estructura:	39
Aplicación educativa:	39
METODO DIALECTICO	40
Origen:.....	40
Características:	40
Estructura:	41
Aplicación educativa:	41
SEGUNDA PARTE	43
COMO LEER Y TOMAR NOTA EN UNA INVESTIGACION.....	43
¿Cómo leer una investigación?	43
¿Cómo leer una investigación cuantitativa?	43
¿Cómo leer una investigación cualitativa?	46
¿Cómo leer la investigación descriptiva?	47
Etapas de la investigación descriptiva:.....	48
Recolección de datos de la investigación descriptiva:	48
Expresión de datos de la investigación descriptiva:	49

FICHA DE RESUMEN.....	51
Ficha de contenido textual.....	52
Ficha de campo.....	52
Ficha crítica.....	52
Ficha de síntesis.....	52
Ficha de recursos.....	53
Ficha textual larga.....	53
Ficha hemerográfica.....	53
Ficha hemerográfica de revista.....	53
Ficha bibliográfica.....	54
Ficha bibliográfica.....	54
Ficha mixta.....	55
TERCERA PARTE	55
Juego 1.....	56
JUEGOS DE APRENDIZAJE	55
Juego 2.....	59
Juego 3.....	60
CONCLUSIONES	61
RECOMENDACIONES	62
EGRAFIA.....	63

INTRODUCCION

La presentación del siguiente material de investigación, incluye una variedad de métodos de investigación, útiles para la aplicación de trabajos de campo. Cada método incluye su definición, su característica, su aplicación en el campo educativo y su origen.

Como estudiantes del octavo semestre en la carrera de LICENTUATURA EN PEDAGOGIA Y ADMINISTRACION EDUCATIVA, de la Universidad San Carlos de Guatemala, de la Facultad de Humanoides, del Departamento de Pedagogía, en la Jordana Dominical, presentamos el siguiente material, que incluye al final de la misma otros temas de investigación como los son las fichas bibliográficas y algunos juegos didácticos que van acorde al tema.

Los temas están desarrollados de manera que sea fácil para ser leído por el lector y fácil de comprender.

Entendemos que en el campo de la investigación, los métodos que se emplean se desarrollan cada vez mas de acuerdo a lo que se investiga, este material de investigación, presenta en algunos métodos; los ejemplos de la forma que en que se han empleado los métodos.

PRIMERA PARTE

MÉTODOS DE INVESTIGACION

MÉTODOS MONOGRÁFICOS

Hacer monografía es hacer un estudio que responda o que solucione un problema. Por eso lo primero que debes hacer es observar, preguntar y leer sobre el problema, para que puedas identificar la cantidad de situaciones que se presentan y tú puedas escoger, cual de todas esas situaciones quieres escoger y resolver.

Características:

El método monográfico intervinientes son aquellos aspectos, fenómenos, eventos, hechos o situaciones que se presentan en el medio ambiente o social donde se realiza una investigación y que tienen influencia, o presencia (es decir intervienen) de manera positiva o negativa entre las variables dependiente e independiente. El método monográfico consiste en revisar y asegurarnos que en el tema estén las variables que hemos definido en el planteamiento del problema y en el tema. En este paso ya es más fácil elaborar el tema porque sabemos cuál es el problema y que es lo que queremos investigar. Así que para elaborar el tema nos guiamos del objetivo general. Hipótesis es un elemento fundamental dentro del proceso de hacer monografía porque nos permite saber cuál puede ser la posible respuesta al problema El instrumento de recopilación de información. Manteniendo la consistencia en las variables al hacer monografía. Si mantienes en estas fases de la monografía presente las variables, no tendrás ningún problema para presentar los resultados de tu monografía. Son las variables de la monografía la que le dan esa consistencia a toda la investigación durante el proceso de hacer monografía.

Estructura:

Pero para identificar bien las variables primero es necesario seguir los siguientes pasos:

1. Tener claridad en lo que se quiere investigar.
2. Observar bien el fenómeno a investigar, que consiste en revisar la bibliografía sobre el tema y hacer una investigación previa para conocer bien el problema.
3. Delimitar el tema de investigación.
4. Escribir algunas preguntas directrices.
5. Elaborar los objetivos.

6. Establecer la o las hipótesis. (según lo investigado u observado)
7. Y por último de toso esos aspectos ver o seleccionar las variables que pretendemos investigar, según la hipótesis establecida.

Aplicación Educativa:

En todos los centros de educación superior, ya sean estos colegios técnicos o universidades, la investigación para hacer monografías es un requisito indispensable para los alumnos que están finalizando su carrera técnica o profesional.

Muchos alumnos perciben la investigación monográfica, como un reto aparentemente difícil. Hacer una investigación con el propósito de presentar una monografía, no es nada del otro mundo. Solamente debes seguir de manera sistemática unos pasos que te permitirán hacer tu investigación de manera dinámica, y atractiva. De una forma sencilla y que durante el proceso de investigación incrementa el interés para seguir investigando.

Para iniciar tu monografía, lo primero que debes elaborar es el protocolo de investigación. El protocolo de investigación no es más que el plan para hacer tu monografía. Para que el proceso de investigación sea sencillo, dinámico y atractivo debes seguir los siguientes pasos.

MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

La investigación-acción es una forma de indagación introspectiva colectiva emprendida por participantes en situaciones sociales que tiene el objeto de mejorar la racionalidad y la justicia de sus prácticas sociales o educativas, así como su comprensión de esas prácticas y de las situaciones en que éstas tienen lugar.

Características:

Se trata de una forma de investigación para enlazar el enfoque experimental de la ciencia social con programas de acción social que respondan a los problemas sociales principales. Dado que los problemas sociales emergen de lo habitual, la investigación-acción inicia el cuestionamiento del fenómeno desde lo habitual, transitando sistemáticamente, hasta lo filosófico. Mediante la investigación-acción se pretende tratar de forma simultánea conocimientos y cambios sociales, de manera que se unan la teoría y la práctica.

Origen quien lo invento:

El término investigación-acción fue propuesto por primera vez en 1944 por el psicólogo social Kurt Lewin y fue desarrollado por Lawrence Stenhouse, Gary Anderson, Carr y Stephen Kemmis. Esta forma de indagación fue puesta a prueba en diversos contextos como la igualdad de oportunidades para obtener empleo, la causa y curación de perjuicios en los niños, la socialización de las bandas callejeras y el mejoramiento en la formación de jóvenes líderes en la Norteamérica de posguerra.

Estructural proceso de investigación-acción consiste en:

Insatisfacción con el actual estado de cosas.

Identificación de un área problemática;

Identificación de un problema específico a ser resuelto mediante la acción;

Formulación de varias hipótesis; Selección de una hipótesis;

Ejecución de la acción para comprobar la hipótesis

Evaluación de los efectos de la acción Generalizaciones.

Aplicación Educativa:

Los elementos que se articulan en la práctica para dar paso a lo que se conoce como investigación – acción, están relacionados con la labor del profesor. Este debe ser autónomo y libre, debe tener claros sus propósitos y siempre ser guiado por el conocimiento.

MÉTODO SURVEY.

Método Social Survey . Método Un método es una serie de pasos sucesivos, conducen a una meta. El método es un orden que debe imponer a los diferentes procesos necesarios para lograr un fin dado o resultados. En la ciencia se entiende por método, conjunto de procesos que el hombre debe emprender.

Características Survey

Adquirir el hábito se basa, en tener nuevos *métodos* para mejorar la forma de vivir o de organizar su vida, el cual beneficia a hacer las cosas en menos tiempo y tener un resultado más eficiente en lo que se hace o se va hacer ya sea en el trabajo, colegio y en la universidad, adquirir Adquirir el hábito hábito es unas de las más grandes ayudas o también puede ser una carga de mucho pesar, un hábito te impulsara hacia las alturas tú decides como manejarlo y como aplicarlo en tu vida.

Estructura

Método de " Survey" o de Inspección Ejemplificación El método de Survey trata de estudiar en toda su complejidad y aptitud no una parte de un objeto aislado, sino la total realidad en lo posible, de una sociedad concreta a través de las características cuantitativas Aplicación a la educación: Este método survey se aplica en diferentes estudios ,como evaluaciones encuestas ,todo los métodos que el educando pueda aplicar como el estudio e investigación.

MÉTODO EXPERIMENTAL.

Experimental: Es el más complejo y eficaz de los métodos empíricos, por lo que a veces se utiliza erróneamente como sinónimo de método empírico. Algunos lo consideran una rama tan elaborada que ha cobrado fuerza como otro método científico independiente con su propia lógica, denominada lógica experimental.

En este método el investigador interviene sobre el objeto de estudio modificando a este directa o indirectamente para crear las condiciones necesarias que permitan revelar sus características fundamentales y sus relaciones esenciales bien sea:

Características:

Es un método fáctico: se ocupa de los hechos que realmente acontecen, se vale de la verificación empírica: no pone a prueba las hipótesis mediante el mero sentido común o el dogmatismo filosófico o religioso, sino mediante una cuidadosa contrastación por medio de la percepción. Es auto correctivo y progresivo (a diferencia del fenomenológico). La ciencia se construye a partir de la superación gradual de sus errores. No considera sus conclusiones infalibles o finales. El método está abierto a la incorporación de nuevos conocimientos y procedimientos con el fin de asegurar un mejor acercamiento a la verdad. Muestra: El muestreo es una parte importante del método analítico ya que si se toma mal la muestra los resultados serían erróneos o inservibles.

Origen:

El término *empírico* deriva del griego antiguo (Aristóteles utilizaba la reflexión analítica y el método empírico como métodos para construir el conocimiento) de experiencias, *ἐμπειρία*, que a su vez deriva de *ἐν* (en) y *πείρα* (prueba): en pruebas, es decir, llevando a cabo el experimento. Por lo tanto los datos empíricos son sacados de las pruebas acertadas y los errores, es decir, de experiencia.

Estructura:

Existen variadas maneras de formalizar los pasos de este método. De entre ellas destacamos:

Forma convencional:

Identificación de un problema de investigación.

Formulación de hipótesis.

Resultados .Formulación de Neil J. Salkind.

Ciclo de la Investigación Científica

Formulación de un problema.

Identificar factores importantes.

Formulación de hipótesis de investigación.

Recopilación de la información.

Probar la Hipótesis.

Trabajar con la hipótesis.

Reconsideración de la teoría.

Confirmación o refutación.

Aplicación Educativa:

El método empírico es un modelo de investigación científica, que se basa en la experimentación y la lógica empírica, que junto a la observación de fenómenos y su análisis estadístico, es el más usado en el campo de las ciencias sociales y en las ciencias naturales.

MÉTODO ANALÍTICO

El Método Analítico es aquel método de investigación que consiste en la desmembración de un todo, descomponiéndolo en sus partes o elementos para observar las causas, la naturaleza y los efectos. El análisis es la observación y examen de un hecho en particular. Es necesario conocer la naturaleza del fenómeno y objeto que se estudia para comprender su esencia. Este método nos permite conocer más del objeto de estudio, con lo cual se puede: explicar, hacer analogías, comprender mejor su comportamiento y establecer nuevas teorías.

Características:

- Es un método fáctico: se ocupa de los hechos que realmente acontecen. Se vale de la verificación empírica: no pone a prueba las hipótesis mediante el mero sentido común o el dogmatismo filosófico o religioso, sino mediante una cuidadosa contrastación por medio de la percepción.
- Es autocorrectivo y progresivo (a diferencia del fenomenológico). La ciencia se construye a partir de la superación gradual de sus errores. No considera sus conclusiones infalibles o finales. El método está abierto a la incorporación de nuevos conocimientos y procedimientos con el fin de asegurar un mejor acercamiento a la verdad.
- Muestra: El muestreo es una parte importante del método analítico ya que si se toma mal la muestra los resultados serían erróneos o inservibles.

Origen:

Entre otros, con Sócrates, Descartes, Nicolás de Cusa y Foucault, los autores proponen considerar una “comunidad analítica” de aquellos que, independiente del tiempo o el espacio en que hayan vivido, comparten una actitud en la que se privilegia el análisis del discurso como forma de construcción del saber. Se relievan en esta revisión de los antecedentes, actitudes como la docta ignorancia y la liberación de los prejuicios, propias de quien asume una posición indogmática frente al saber del otro y permite que sea éste quien construya sus propias respuestas.

Estructura del Método Analítico:

- Antes de emprender el examen y resolución de una cuestión, es preciso darse cuenta de la naturaleza de la misma. Acerca de un mismo objeto podemos examinar y tratar de descubrir, o bien su esencia, o bien sus propiedades y atributos, o bien sus

relaciones especiales con otros seres, &c. Fijando de antemano el término u objeto del examen analítico, es más fácil no extraviarse en el camino.

- Conviene descomponer la cosa u objeto de que se trata en sus partes, elementos o principios. Ya dejamos indicado arriba, que ésta descomposición puede ser real y física, o racional e ideal, según sea el objeto de que se trate. Conviene además cuidar de que esta descomposición se verifique guardando las reglas de la división, para evitar la confusión.
- Al examinar los elementos o partes de un objeto, debe hacerse de manera que no se pierdan de vista sus relaciones entre sí y con respecto al todo que de su unión resulta. El que considerase aisladamente las partes de un objeto, sin atender ni considerar las relaciones de unas con otras y con el todo, se expondría indudablemente a formar ideas inexactas y erróneas sobre aquél objeto.

Aplicación educativa del método analítico en diversos contextos:

Por medio de la aplicación de este método se llega al análisis y comprensión del objeto de estudio o investigación, para poder establecer teorías sobre su comportamiento en base a lo observado. Siempre y cuando se lleve a cabo el debido proceso. Se llega a la construcción de un propio conocimiento, puesto que se convierte en un aprendizaje significativo, pues es el alumno el constructor de su aprendizaje.

MÉTODO SINTÉTICO

El Método Sintético es un proceso de razonamiento que tiende a reconstruir un todo, a partir de los elementos distinguidos por el análisis; se trata en consecuencia de hacer una explosión metódica y breve, en resumen. En otras palabras debemos decir que la síntesis es un procedimiento mental que tiene como meta la comprensión cabal de la esencia de lo que ya conocemos en todas sus partes y particularidades.

La síntesis significa reconstruís, volver a integrar las partes del todo; pero esta operación implica una superación respecto de la operación analítica, ya que no representa sólo la reconstrucción mecánica del todo, pues esto no permitirá avanzar en el conocimiento; implica Llegar a comprender la esencia del mismo, conocer sus aspectos y relaciones básicas en una perspectiva de totalidad. No hay síntesis sin análisis sentencia Engels, ya que el análisis proporciona la materia prima para realizar la síntesis.

Características:

- La síntesis va de lo abstracto a lo concreto.
- El método sintético parte del método analítico.
- Para luego combinar elementos, conexión de relaciones y formar un todo o conjunto (homogeneidad y semejanza).

Estructura del Método Sintético:

- Conviene exponer de antemano los principios, nociones, definiciones de palabras y de cosas, que sean necesarias y convenientes para esclarecer la cuestión y facilitar su conocimiento.
- En cualquiera ciencia o tratado se deben exponer las verdades y cuestiones más generales, antes de descender a las particulares y concretas. La razón de estas dos reglas se halla en la naturaleza misma del método sintético, al cual pertenece, según queda indicado, descender de lo universal a lo particular.

Aplicación educativa del método sintético en diversos contextos:

Este método parte del método analítico, para luego combinar elementos, conexión de relaciones y formar un todo o conjunto. Evidentemente estos dos métodos de investigación van de la mano para el logro de los objetivos o el conocimiento de lo que se está investigando. Por medio de este método el alumno es capaz de formar criterios y sacar conclusiones, por lo tanto selecciona que es lo que quiere aprender.

MÉTODO INDUCTIVO

Esta metodología se asocia originariamente a los trabajos de Francis Bacon a comienzos del siglo XVII. En términos muy generales, consiste en establecer enunciados universales ciertos a partir de la experiencia, esto es, ascender lógicamente a través del conocimiento científico, desde la observación de los fenómenos o hechos de la realidad a la ley universal que los contiene. Resumiendo las palabras de Mill (1973), las investigaciones científicas comenzarían con la observación de los hechos, de forma libre y carente de prejuicios. Con posterioridad -y mediante inferencia- se formulan leyes universales sobre los hechos y por inducción se obtendrían afirmaciones aún más generales que reciben el nombre de teorías.

Características:

El pensamiento va de lo particular a lo general. Crea leyes a partir de la observación de los hechos, mediante la generalización del comportamiento observado; en realidad, lo que realiza es una especie de generalización, sin que por medio de la lógica pueda conseguir una demostración de las citadas leyes o conjunto de conclusiones. Necesita una condición adicional, su aplicación se considera válida mientras no se encuentre ningún caso que no cumpla el modelo propuesto.

Origen:

Cuando la filosofía se centró en el problema del conocimiento, es decir, en la tarea de obtener conocimientos fiables acerca de la realidad, se empezó a prestar atención a la cuestión del método. Esta preocupación por lo metodológico condujo a la afirmación de que había dos tipos de métodos. El primero de ellos es el método inductivo. El filósofo inglés Francis Bacon (1561-1626) fue quien lo estudió minuciosamente proponiéndolo para todas las ciencias. El método inductivo intenta ordenar la observación tratando de extraer conclusiones de carácter universal desde la acumulación de datos particulares. Así, Bacon proponía un camino que condujera desde cientos y miles de casos individuales observados hasta el enunciado de grandes leyes y teorías de carácter general, por lo que el conocimiento tendría una estructura de pirámide: una amplia base cimentada en la observación pura hasta la cúspide, en donde colocaríamos las conclusiones de carácter general y teórico.

Estructura del Método Inductivo:

- Observación y registro de los hechos.
- Análisis de lo observado.
- Establecimiento de definiciones claras de cada concepto obtenido.
- Clasificación de la información obtenida.
- Formulación de los enunciados universales inferidos del proceso de investigación que se ha realizado.

Aplicación educativa del método inductivo en diversos contextos:

Con la aplicación de este método, se va de lo particular a lo general, en la educación es uno de los métodos más utilizados por ejemplo en matemática, puesto que resulta mucho más fácil para la enseñanza de los conjuntos y clases de conjuntos. Tras una primera etapa de observación, análisis y clasificación de los hechos, se logra postular una hipótesis que brinda una solución al problema planteado. El alumno es capaz de proponer, mediante diversas observaciones de los sucesos u objetos en estado natural, una conclusión que resulte general para todos los eventos de la misma clase.

INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL

La investigación documental es la parte esencial de un proceso de investigación científica, que constituye una estrategia donde se observa y reflexiona sistemáticamente sobre realidades (teóricas o no) usando para ello diferentes tipos de documentos. Indaga, interpreta, presenta datos e informaciones sobre un tema determinado de cualquier ciencia, utilizando para ello, una metódica de análisis; teniendo como finalidad obtener resultados que pudiesen ser base para el desarrollo de la creación científica.

El desarrollo de un proceso de investigación documental completo da como producto diferentes tipos de trabajos documentales entre los que se encuentran compilaciones, ensayos, críticas valorativas, estudios comparativos, memorias, monografías entre otros (ver Baena, 1985; Tenorio, 1992). Con el propósito de diferenciarlos se procederá a dar una breve explicación de cada uno de ellos.

a) **Compilación:** Es un estudio que integra y relaciona materiales dispersos elaborados por diversos autores, sobre una temática determinada, obteniendo como producto una investigación general del tema en cuestión.

b) **Ensayos:** Son estudios de tipo argumentativo en los que se presentan opiniones, teorías, hipótesis, etc., mediante una actividad analítica y crítica. El ensayo que se enfoca a cuestiones científicas requiere de un proceso que expresa conclusiones que son determinadas por las pruebas, es decir, las pruebas son condiciones necesarias para llegar a concluir algo.

c) **Crítica Valorativa:** tiene como característica esencial el señalar cualidades y defectos de obras de tipo artístico, científico o filosófico.

d) **Estudios Comparativos:** Este tipo de estudio se utiliza para evaluar las semejanzas y diferencias de corrientes del pensamiento, autores y teorías.

e) **Memorias:** Son documentos que presentan una síntesis de las actividades efectuadas en un periodo específico (Baena, 1991). También se les define como la presentación de información acerca de una serie de actividades. Su principal característica “...es que puede eludir la conclusión,” (Mendieta, 1982, p. 72)

f) **Monografía:** Es el estudio exhaustivo de un tema específico.

Características:

- Se caracteriza por la utilización de documentos: recolecta, selecciona, analiza y presenta resultados coherentes.

- Utiliza los procedimientos lógicos y mentales de toda investigación; análisis, síntesis, deducción, inducción, etc.
- Realiza un proceso de abstracción científica, generalizando sobre la base de lo fundamental.
- Realiza una recopilación adecuada de datos que permiten redescubrir hechos, sugerir problemas, orientar hacia otras fuentes de investigación, orientar formas para elaborar instrumentos de investigación, elaborar hipótesis, etc.
- Puede considerarse como parte fundamental de un proceso de investigación científica, mucho más amplio y acabado.
- Es una investigación que se realiza en forma ordenada y con objetivos precisos, con la finalidad de ser base a la construcción de conocimientos.
- Se basa en la utilización de diferentes técnicas de: localización y fijación de datos, análisis de documentos y de contenidos.

Origen:

Aunque sus orígenes no son precisos la investigación documental se articula como parte esencial de la investigación, constituyéndose en una estrategia donde se observa y reflexiona sistemáticamente sobre realidades usando para ellos diferentes tipos de documentos.

A partir de la necesidad de organizar y archivar los hallazgos obtenidos durante el proceso investigativo, muchos autores la utilizan más, como un tipo de investigación completa, con criterios definidos; que se encarga de la recopilación de la producción documental que solo una simple estrategia de recolección.

Baena (1985) “La investigación documental es una técnica que consiste en la selección y recopilación de información por medio de la lectura y crítica de documentos y materiales bibliográficos, de bibliotecas, hemerotecas, centros de documentación e información”.

Garza (1988) presenta una definición más de la investigación documental. Considera que esta técnica “se caracteriza por el empleo predominante de registros gráficos y sonoros como fuentes de información..., registros en forma de manuscritos e impresos”.

Franklin (1997) define la investigación documental aplicada a la organización de empresas como una técnica de investigación en la que “se deben seleccionar y analizar aquellos escritos que contienen datos de interés relacionados con el estudio.

Estructura de la Investigación Documental:

Elección del tema.

Acopio de bibliografía

Elaboración de fichas bibliográficas

Lectura rápida del material

Delimitación del tema

Elaboración del esquema de trabajo

Ampliación del material sobre el tema ya delimitado

Lectura minuciosa de la bibliografía

Elaboración de fichas de contenido

Organización de las fichas de contenido y revisión del esquema

Organización definitiva del fichero

Redacción del trabajo final

Aplicación educativa de la investigación documental en diversos contextos:

El objetivo de la investigación documental es elaborar un marco teórico conceptual para formar un cuerpo de ideas sobre el objeto de estudio y descubrir respuestas a determinados interrogantes a través de la aplicación de procedimientos documentales. Estos procedimientos han sido desarrollados con el objeto de aumentar el grado de certeza de que la información reunida será de enteres para los integrantes que estudia y que además, reúne las condiciones de fiabilidad y objetividad documental. Técnica documental que permite la recopilación de información para enunciar las teorías que sustentan el estudio de los fenómenos y procesos. Incluye el uso de instrumentos definidos según la fuente documental a que hacen referencia. Con el propósito de elegir los instrumentos para la recopilación de información es conveniente referirse a las fuentes de información. Esta revisión es selectiva; teniendo en cuenta las fechas de publicación y de contenido el alumno será capaz de seleccionar las que más se adecuen y contengan la información requerida para el estudio.

MÉTODO DEDUCTIVO

Es un método científico que considera que la conclusión se halla implícita dentro las premisas. Esto quiere decir que las conclusiones son una consecuencia necesaria de las premisas: cuando las premisas resultan verdaderas y el razonamiento deductivo tiene validez, no hay forma de que la conclusión no sea verdadera.

Características esenciales:

- Utiliza la lógica
- Llega a una conclusión
- Tiene elementos filosóficos subyacentes
- Es más propio de las ciencias formales
- Aspira a demostrar, mediante la lógica pura, la conclusión en su totalidad a partir de unas premisas de manera que se garantiza la veracidad de las conclusiones, si no se invalida la lógica aplicada
- Es un modelo axiomático propuesto por Aristóteles como método científico ideal.
- Sostiene que la conclusión está implícita en las premisas
- Infiere los hechos basándose en la ley general a lo particular

Origen:

En la época de Aristóteles, allá por el siglo IV antes de Cristo, la Ciencia tal y como la conocemos hoy en día no existía, lo más parecido que podíamos encontrar era lo que se conocía como Filosofía Natural.

Aristóteles consideraba la investigación científica como una progresión circular que iba desde las observaciones hasta los principios generales, para volver a las observaciones. Mantenía que el científico debe inducir principios explicativos a partir de los fenómenos que se observan y que se han de explicar, y después, **deducir** enunciados acerca de los fenómenos a partir de premisas que incluyan estos principios.

Pasos:

- Observación del fenómeno a estudiar
- Creación de una hipótesis para explicar

EJEMPLOS

Ejemplo 1. – Premisas verdaderas

Si la conclusión se realiza con premisas que son verdaderas, lógicamente concluirá una verdad relativa.

1. El hombre es un ser humano.
2. Juan es un hombre
3. Juan es un ser humano.

Ejemplo 1. – Premisas falsas

1. Los pájaros son vertebrados y vuelan
2. Los cerdos son vertebrados
3. Los cerdos son vertebrados y vuelan

Aplicación educativa en diversos contextos:

Cuando el asunto estudiado procede de lo general a lo particular. El profesor presenta conceptos, principios o definiciones o afirmaciones de las que se van extrayendo conclusiones y consecuencias, o se examinan casos particulares sobre la base de las afirmaciones generales presentadas

El método deductivo es muy válido cuando los conceptos, definiciones, fórmulas o leyes y principios ya están muy asimilados por el alumno, pues a partir de ellos se generan las “deducciones”. Evita trabajo y ahorra tiempo.

ESTUDIO DE CASOS

Es un instrumento o método de investigación, es utilizado en áreas de ciencias sociales como método de evaluación cualitativa. Según Daniel Diaz (1978), es un “examen completo o intenso de una faceta, una cuestión o quizás los acontecimientos que tienen lugar en un marco geográfico a lo largo del tiempo”. Otros como McDonald y Walker (1977) hablan de un examen de un caso en acción. Muchos otros lo definen también, pero todos coinciden en que es una investigación procesual, sistemática y profunda de un caso en concreto.

Características:

- Los casos deben plantear una situación real
- La descripción del caso debe provenir del contacto con la vida real y de experiencias concretas y personales de alguien
- Debe estimular la curiosidad e invitar al análisis
- Debe ser claro y comprensible
- Debe proporcionar datos concretos para reflexionar, analizar y discutir en grupo las posibles salidas.
- Debe fomentar la participación y apelar al pensamiento crítico de los alumnos
- Es particularista: Se caracteriza por un enfoque claramente ideográfico, orientado a comprender la realidad singular, especialmente útil para descubrir y analizar situaciones únicas.

Orígenes:

Se reconoce los primeros hitos de esta forma de trabajo a los pensadores de la Grecia clásica, a los gestores del pensamiento occidental. El estudio de caso se consolidó como método en el siglo XIX; Aristóteles reclamó la ingente primacía de los sentidos sobre las cosas y las situaciones privadas y públicas; él pensaba que “nada hay en el entendimiento que antes no había pasado primero por los sentidos” y así la experiencia de los fenómenos y casos, se convirtió en el primer elemento de la indagación investigativa.

Pasos:

Definir el objetivo del Estudio de caso

Identificar los actores importantes dentro de la organización, las “partes interesadas”

Identificar otros grupos de la organización, ya sea clientes o proveedores.

Establecer la misión oficial de la organización estudiada.

Establecer la misión histórica de la organización

Ejemplo de estudio de caso

El siguiente estudio de caso es un ejemplo de cómo éste se utiliza como herramienta de investigación en el área de los negocios. Debido a que es un ejemplo del estudio de caso, se han resumido algunas de las partes menos relevantes para entender tanto su estructura como su utilidad.

El caso de Chrysler

Transcripción del caso: Chrysler se reinventa a través de la investigación primaria. Después de casi 20 años de tiempos difíciles en manos de una competencia extranjera, agresiva y aguda, los fabricantes de automóviles de los Estados Unidos entraron en una estrepitosa disputa a comienzos de la década de los años noventa. En forma sorprendente, Chrysler Corp. Lideró este resurgimiento. Durante muchos años Chrysler se había mostrado, entre los Tres Grandes – General Motors, Ford y Chrysler-, como el poseedor de menos posibilidades para sobrevivir a los duros años de las décadas de los setenta y ochenta

Aplicación educativa en diversos contextos:

El estudio de casos es una técnica de aprendizaje con la que el alumno se enfrenta a un problema concreto, el caso. Para resolver el caso el alumno debe ser capaz de analizar los hechos y los conocimientos referentes a las disciplinas relacionadas, y tomar decisiones razonadas a través de un proceso de discusión, que idealmente debería ser con sus pares, es decir, con otros alumnos. Mediante esta técnica el alumno interioriza mejor los conocimientos de la disciplina, al relacionarlos con el mundo real, pese a que por lo general el alumno es expuesto a un menor número de conocimientos que en una clase magistral. Además, el alumno desarrolla o potencia habilidades como la capacidad de organizar la información, de sintetizar, de argumentar o de llegar a consensos.

METODO ANALOGICO

El método analógico es razonar por medio de analogía. Es decir comparación o relación entre varias razones o conceptos; comparar o relacionar dos o más seres u objetos, a través de la razón, señalando características generales y particulares, generando razonamientos basados en la existencia de semejanza.

Características:

- Método de pensamiento difícil, lleno de posibles falacias, pero muy usado en ciencia.
- Los hechos deben ser reales
- Deben tener propiedades en comun
- Genera razonamientos basados en la existencia de semejanza.

Origen:

El método analógico fue introducido por el filósofo Platón comparando la "idea del Bien" con el Sol, el estudio más detallado de la noción lógica lo hizo Aristóteles al considerar la analogía del ente.

PASOS para realizar una analogía asociativa. La superposición

1. Se plantea la forma clara del problema
2. Se buscan asociaciones , palabras del mismo campo semántico, similares, al problema
3. Se escoge una palabra al azar y se buscan palabras relacionadas
4. Se enlazan todas las palabras mediante una tabla.

EJEMPLO

En los refranes se encuentra implícito el funcionamiento del método analógico, Ejemplo:

“ No por mucho madrugar amanece más temprano ”

Lo que dice este refrán es que los esfuerzos son vanos a la que tiene prisa a que suceda algo que va a suceder a su debido tiempo, la situación es fijar tu atención a situaciones análogos.

Aplicación educativa en diversos contextos:

Depende de la asignatura y del tema, método analógico o comparativo establece comparaciones que llevan a una solución por semejanza.

INVESTIGACIÓN ETNOGRÁFICA

La investigación etnográfica es definida por Rodríguez Gómez et al. (1996) como el método de investigación por el que se aprende el modo de vida de una unidad social concreta, pudiendo ser ésta una familia, una clase, un claustro de profesores o una escuela.

Características:

- Tiene carácter fenomenológico: la investigación describe los fenómenos sociales desde el punto de vista de los participantes.
- Supone una permanencia relativamente persistente por parte del etnógrafo en el grupo o escenario objeto de estudio
- Es holística y naturalista: las etnografías son muy detalladas ya que producen distintas perspectivas para conceptualizar la realidad y la visión del mundo
- Tienen carácter inductivo: es un método de investigación basado en la experiencia y exploración de primera mano, a través de la observación participante.

Origen:

El antropólogo Bronislaw Malinowski es considerado el padre de la etnografía. El origen de la etnografía lo encontramos a finales del siglo XIX.

Pasos:

- Llevar a cabo, durante largos períodos de tiempo, una observación directa en el aula del que hacer docente cotidiano que permita la recogida de minuciosos registros y la
- Realización de entrevistas, revisión de materiales.
- Registros de audio y vídeo.
- Fotografía del proceso estudiado, junto a referentes teóricos, ayudan a explicar los procesos de la práctica escolar estudiada.

Ejemplo:

La Escuela de Chicago de Sociología donde se iniciaron un conjunto de estudios sobre pobreza y marginación, dando gran importancia a la dimensión humana. Estos estudios parten de la obtención de datos desde las experiencias de primera mano, a través de entrevistas y fotografías de su contexto social.

Aplicación educativa en diversos contextos:

Los alumnos pueden realizar estudio de procesos, centrándose en temas especialmente, como el análisis y comprensión de los contextos educativos diferentes, multiculturales, la socialización de los alumnos y profesores en la escuela.

METODO CIENTIFICO

¿Qué es? Es el adjetivo que menciona lo vinculado a la ciencia (un conjunto de técnicas y procedimientos que se emplean para producir conocimiento).

Características:

Está basado en los preceptos de falsabilidad (indica que cualquier proposición de la ciencia debe resultar susceptible a ser falsada) y reproducibilidad (un experimento tiene que poder repetirse en lugares indistintos y por un sujeto cualquiera).

Origen Método científico fue una técnica o una forma de investigar que hizo acto de aparición en el siglo XVII. Se trata de una iniciativa que tiene como pionero al gran astrónomo italiano Galileo Galilei, que está considerado como el padre de la ciencia gracias al conjunto de observaciones de tipo astronómico que realizó y también a su mejora del telescopio.

No obstante, para muchos, aunque aquel fue el primero en utilizar el citado método que nos ocupa, ya previamente a este personaje existieron otros que emplearon técnicas para analizar la realidad que les rodeaba que se asemejaba bastante a aquella forma. Entre estos se encontraría, por ejemplo, Leonardo da Vinci, un genio universal y maestro del Renacimiento.

Estructura:

Entre los pasos necesarios que conforman el método científico, se hallan la observación (el investigador debe apelar a sus sentidos para estudiar el fenómeno de la misma manera en que éste se muestra en la realidad), la inducción (partiendo de las observaciones, el científico debe extraer los principios particulares de ellas), el planteo de una hipótesis (surgido de la propia observación), la demostración o refutación de la misma y la presentación de la tesis (la teoría científica).

Entre los distintos tipos de métodos científicos, aparecen el experimental, el dialéctico, el empírico-analítico, el histórico, el fenomenológico y el hermenéutico. Cada uno dispone de sus aplicaciones y tiene su propio campo de acción en el que resulta válido o más útil que el resto.

Aplicación educativa:

En resumen los experimentos deben tener 3 características:

- 1.- Que nos proporcionen resultados claros.
- 2.- Que las condiciones de nuestros experimentos sean controlables.
- 3.- Que se pueda repetir.

Realizamos el experimento y comprobamos si sucede o no lo que habíamos pronosticado. Llegamos al siguiente punto del método científico: Si el resultado es positivo, intentaremos predecir lo que sucedería en situaciones similares, si es negativo cambiamos nuestra hipótesis y volvemos a empezar.

Lo más importante del método científico es que un científico puede hacer una predicción y desarrollar una teoría que, posteriormente, sea comprobada por otros científicos. Si estos científicos corroboran sus experimentos se da un gran paso hacia la certeza de algo. Si no es así se puede pensar que algo puede estar mal en el planteamiento inicial y volver a cambiarlo.

METODO DEMOGRAFICO

¿Qué es? Es el análisis de las comunidades humanas a partir de la estadística. El concepto procede de un vocablo griego compuesto que puede traducirse como “descripción del pueblo”. Esta disciplina estudia el tamaño, la estratificación y el desarrollo de una colectividad, desde una perspectiva cuantitativa.

Características:

A partir de esta definición, podemos entender que la demografía es la ciencia social que se encarga de analizar los procesos que fijan la creación, el mantenimiento y la eventual desaparición de las poblaciones. Nociones como fecundidad, movilidad y mortalidad son claves para la demografía, ya que determinan la estructura de cada población.

Origen:

El estadista y sociólogo árabe Ibn Jaldún (1332–1406) está considerado como el pionero en el ámbito de la demografía. Él fue quien comenzó a recopilar información estadística para estudiar a las poblaciones y generar nuevos datos a partir de estas estadísticas. Los británicos John Graunt (1620–1674) y Thomas Malthus (1766–1834) también hicieron grandes aportes al desarrollo de la demografía.

Las tasas de natalidad y mortalidad y los movimientos de la población forman parte de los estudios básicos de la demografía, cuyos trabajos resultan muy importantes para el desarrollo de las políticas de Estado. A partir de los datos demográficos, por ejemplo, se puede conocer cuáles son los principales problemas de la salud pública o qué regiones de un país se encuentran relegadas a nivel económico.

Estructura:

Dentro de esta ciencia social existen diversas ramas, las mismas responden a las siguientes nombres: demografía general (investiga las teorías que existen en torno a la demografía y las metodologías de investigación utilizadas), demografía geográfica (chequea la movilidad de las poblaciones: migraciones, nuevos asentamientos, etc), demografía histórica (estudia cuestiones relacionadas con la fertilidad, índice de mortalidad y las migraciones que se dan dentro de un grupo), fertilidad (que se encarga de analizar los índices de natalidad y matrimonio y la fecundidad de la población) y mortalidad (estudia el índice de mortalidad de

un grupo en general y las causas y edad de las muertes en particular, intentando relacionar las diversas variables).

Aplicación:

Los resultados de estos análisis no sólo permitirán conocer el tamaño actual de la población, sino también los riesgos a las que se encuentran expuestos y puede ayudar a buscar soluciones o prevenir consecuencias letales como pestes, hambrunas o accidentes.

Existen dos tipos de métodos de estudio dentro de esta ciencia social:

* **Método compuesto:** Se trata de combinar diferentes técnicas de estudios que permiten arribar a una conclusión aproximada de las condiciones en las que se encuentra la población estudiada. Una de estas técnicas puede ser por ejemplo, la matrícula escolar. Los investigadores pueden tener una noción aproximada de los cambios que ha sufrido la población de un año a otro en el sector del grupo que se encuentra en edad escolar, de este modo podrían conocer la cantidad de habitantes menores que hay y comprobar las migraciones que ha sufrido la población en el último año de jóvenes en edad escolar.

* **Métodos estadísticos:** Son los más exactos porque se realizan a partir de la obtención de datos específicos, recogidos de los censos.

METODO DESCRIPTIVO

¿Qué es? Etimología del término: meta odos, traducidos estos dos vocablos como “camino hacia” o también “camino que se sigue para alcanzar un objetivo, un fin propuesto...” Esto, advierte que para llegar a un punto, señalado de antemano, se debe buscar el camino más apropiado.

Método es el camino o medio para llegar a un fin, el modo de obrar y de proceder para alcanzar un objetivo determinado.

Características La investigación observacional consiste en registrar el comportamiento en el entorno habitual del sujeto. Características: a) definición precisa de las condiciones de observación, b) sistematización y objetividad y, c) rigor en el procedimiento de registro del comportamiento. Los métodos observacionales pueden ser con intervención o sin intervención. La observación sin intervención tiene por finalidad observar el comportamiento tal como ocurre de forma natural, y en ella el observador se limita a registrar lo que observa, sin manipular ni controlar.

Origen:

Los investigadores no son meros tabuladores, sino que recogen los datos sobre la base de una hipótesis o teoría, exponen y resumen la información de manera cuidadosa y luego analizan minuciosamente los resultados, a fin de extraer generalizaciones significativas que contribuyan al conocimiento.

Estructura - delimitación del problema

- Estudio del material bibliográfico y estudio exploratorio
- Formulación de hipótesis
- Recolección de datos
- Elaboración de los datos (organización, clasificación, comparación, interpretación de los datos).
- Redacción del informe

Aplicación:

La descripción supone la observación sistemática y la catalogación de componentes de un sistema natural en una manera que puede ser utilizada y replicada por otros científicos. La descripción es comúnmente usada como un método de investigación para explicar

sistemas naturales únicos (como en la astronomía) o eventos del pasado (como en la geología o la ciencia forense).

Se lo utiliza en la descripción de hechos y fenómenos actuales. Este método se sitúa en el presente. Recoge y tabula los datos para luego para luego analizarlos e interpretarlos de una manera imparcial.

METODO HISTORICO

¿Qué es? El método histórico o la metodología de la historia comprende el conjunto de técnicas, métodos y procedimientos usados por los historiadores para manejar las fuentes primarias y otras evidencias (arqueología, archivística, disciplinas auxiliares de la historia, etc.) para investigar sucesos pasados relevantes para las sociedades humanas. Esa metodología tiene por objeto la elaboración de la historiografía (o producción historiográfica). La cuestión de la naturaleza del método histórico, e incluso, de la propia posibilidad de su existencia como método científico, se discute por la epistemología (filosofía de la ciencia, metodología de las ciencias sociales) y la filosofía de la historia; y en cierto sentido por la historiología (o teoría de la historia)

Características:

Las principales directrices de uso común por los historiadores en su labor son: En primer lugar, la heurística (localización y recopilación de las fuentes documentales, que son la materia prima del trabajo del historiador). En segundo lugar, la crítica de esas fuentes (distinguiendo dos formas de crítica, que se refieren al trabajo con las fuentes documentales: crítica externa y crítica interna). En último lugar, la síntesis historiográfica (que es el producto final de la historiografía).

Origen:

Se trata de evaluar críticamente los restos hallados, ver su autenticidad, si corresponde a su época, si no han sido alterados o tergiversados con posterioridad. Sin embargo, el problema más difícil que se presenta a los historiadores en esta etapa, es calibrar la credibilidad que pueden tener algunas fuentes, especialmente los testimonios y las crónicas, ya que en muchas ocasiones estos testimonios reflejan la versión y los intereses de las personas que detentaban el poder en esos momentos. Por ejemplo las crónicas de los reyes medievales cuyos cronistas eran pagados por ellos mismos. También es importante en esta etapa, la evaluación del tipo de fuente que se maneja, por ejemplo: "Esto es un documento importante porque fue escrito por el único testigo ocular que sobrevivió a los hechos" etc.

Estructura:

El análisis de contenido incluye el examen de anacronismos en el lenguaje, las referencias, y la coherencia con un entorno cultural. La comparación con otros escritos puede incluir estudios de paleografía, el estudio de estilo de escritura a mano (grafología), el estudio

de la oscilometría (determinación de la autoría por comparación del estilo literario conocido de uno o varios autores -estilística-), o algo tan simple como la existencia de citas (a veces textuales -intertextualidad-, a veces referencias indirectas) de esa fuente en otra fuente, bien del mismo autor en otra de sus obras, bien de otro autor, sea contemporáneo o de otra época. Las propiedades físicas del documento pueden ser las propiedades del papel, de la tinta (como la consistencia), en su caso del sello, así como los resultados de análisis más complejos (químicos o radiactivos, como la datación por carbono 14).

Aplicación:

Puede ocurrir que el historiador se acerque a los hechos, pensando que la historia se desarrolla en función de leyes, por ejemplo, ¿ha habido progreso en la sociedad a partir de la modernidad o con la revolución industrial, o con el advenimiento de la tecnología y la igualdad en las clases sociales? Otras veces se utiliza a personajes del pasado como representaciones de ideologías contrarias en el presente; es el caso de Juana de Arco. En el libro de Marina Warner *Juana de Arco, imagen del heroísmo femenino*, la autora muestra cómo la imagen de Juana ha sido explotada por diversas ideologías políticas con el paso del tiempo. Ha sido heroína para los monárquicos católicos, para los individualistas republicanos y para los románticos, y cada uno de ellos ha creado su mito particular. Otro libro parecido es el de Pieter Geyl sobre Napoleón, *Napoleón for and against* (Napoleón a favor y en contra). Por esta razón la filosofía reflexiona sobre el conocimiento que podemos tener del pasado y qué hay de realidad en él. La filosofía de la historia se hace preguntas del siguiente tipo:

¿Cómo se establecen conexiones causales entre los acontecimientos de la historia? ¿Cuáles son los criterios para evaluar críticamente estas conexiones?

¿Puede proporcionar la historia una guía para entender el presente? ¿Cuáles podrían ser las “lecciones de la historia” para las generaciones futuras?

¿Son los juicios de valor un defecto en los escritos sobre historia? ¿Se debería evitar siempre los términos que contienen juicios de valor, tales como atrocidad, despótico, explotador, héroe, heroína o libertad, o por el contrario la exclusión de los juicios de valor, quitaría sentido a la historia misma?

METODO ESTRUCTURAL

¿Qué es? Y origen:

El concepto de estructura, o sus similares, es, por supuesto, anterior a su utilización por parte del estructuralista francés. Estaba presente en las matemáticas a través de la noción de "grupo" y en la lógica, como "formalización", e incluso en la física y en la biología. El equivalente en psicología, puede hallarse en el concepto de Gestalt (forma), utilizado por la Escuela de la Gestalt cuyo objetivo central fue el de superar los planteos de la teoría asociacionista. Lewin traslada el concepto de la Gestalt a la psicología social, Freud elabora un modelo estructural del inconsciente reprimido (yo-ello-súper yo) e incluso Marxo, utilizará los conceptos de infraestructura y superestructura para establecer los supuestos del materialismo histórico.

Sin embargo, el estructuralismo se inspira especialmente en la lingüística de Saussure quien distinguió entre "lengua" y "habla" considerando la lengua como un "sistema de signos" independiente del uso que de él hace el individuo y así propuesto la creación de una nueva ciencia.

Así, Lévi-Strauss piensa que los fenómenos sociales ofrecen el carácter de signos y que cualquier sociedad puede ser estudiada como un sistema de signos, así se puede considerar por ejemplo las reglas del matrimonio y los sistemas de parentesco como una especie de lenguaje, un conjunto de operaciones destinadas a asegurar entre los individuos y los grupos cierto tipo de comunicación. Es decir, una sociedad puede ser considerada como un juego de signos, de lenguaje o de comunicación, aunque a diversos niveles: comunicación de mujeres (prohibición de incesto, exogamia), comunicación de bienes o servicios, comunicación de mensajes. El método para su estudio será descubrir la estructura o sistema de ese juego. Dado que, en cualquier caso, se trata siempre de fenómenos sociales que pueden ser considerados como signos, la metodología puede ser la misma que la empleada por la lingüística estructural.

Los estructuralistas suelen situar la explicación de los hechos sociales en un nivel más profundo que los hechos mismos: en el nivel de "estructura". En consecuencia, cualquier explicación que sitúe en un nivel superficial resultará irrelevante. Así pues, el estructuralismo supone una reacción contra el humanismo, el subjetivismo e historicismo de las filosofías vigentes en la primera mitad del siglo.

Michel Foucault (1926-1984)

Es la historia de las ciencias sociales una de las principales preocupaciones de su obra que podría ser incluida dentro del estructuralismo francés. Sostiene que la historia no debe interpretarse de modo superficial, sino que es preciso realizar un análisis más profundo. Su pensamiento tradicionalmente se ha dividido en tres fases: la etapa arqueológica (entre 1961 y 1969), la etapa genealógica y la última fase marcada por las tecnologías del yo. En cada una de ellas varía el método de análisis utilizado.

Características del estructuralismo:

Los estructuralistas afirman que los sentidos nos enseñan y que los medios de comunicación son solo modalidades de transmisión mediante las cuales se reestructuran determinadas formas que enriquecen su fuerza de expresión; es decir, que son condicionantes para codificar o reforzar lo que en la sociedad tiene ya un sentido.

Dentro de esta teoría, la sociedad se constituye en la medida que tiene determinadas reglas o estructuras que producen el sentido de los acontecimientos, los cuales son producto de las normas que los hombres han asimilado en sociedad y les permite evocar en común los mismos significados.

El enfoque estructuralista sostiene que los sentidos engañan, y por lo tanto la comunicación se debe estudiar mediante la construcción de estructuras lógicas, que permitan descubrir las interrelaciones creadoras del sentido y las reglas que constituyen a las normas sociales. También plantea que si la sociedad se constituye porque existen determinadas reglas o estructuras, las cuales producen el sentido de los acontecimientos y las normas externas para juzgarlos, entonces los datos que se presentan ante el observador son en apariencia interpretados de acuerdo con las normas observables en forma directa, pero en realidad esas normas se constituyen o informan, por las reglas operantes en una sociedad determinada a fin de producir tal sentido.

De esta manera los individuos se encuentran atrapados dentro de estructuras, las cuales sirven como pautas para informar la acción en relación con los datos que reciben. Al interior del sujeto están interiorizadas las reglas productoras de normas, aplicables a cada caso. Dentro de esta corriente la contradicción entre comunicación e información no se plantea como problema.

Estructura:

Aplicación en 2 casos específicos

Como ejemplo de Estructuralismo podemos tomar a nuestra Universidad.

La Universidad Dr. José Matías Delgado consta de una estructura. Podemos identificar al rector de la institución, vice rectores, directores de cada escuela, profesores, alumnos y empleados. Todos ellos forman parte de esta estructura en la cual se siguen ciertas normas aceptadas por todos.

Estas normas de nuestra estructura son necesarias para darle significado a la vida social dentro de la Universidad, y para reforzar lo que en ella se intenta de inculcar.

Otro ejemplo de la realidad es un banco. En un banco también podemos ver una estructura. Los bancos tienen normas que todos sus empleados deben cumplir para poder formar parte de esa empresa, así como normas que sus clientes deben cumplir para recibir ese servicio, dentro de esta estructura se acatan reglas inconscientes de las normas sociales.

Aplicación educativa:

El estructuralismo implica en la pedagogía acudir a modos de análisis abstractos que pongan de manifiesto los lugares que en las estructuras ocupan individuos y grupos. El sujeto es diluido en el todo estructural y por tanto se renuncia a la subjetividad, la conciencia o la experiencia como impulsores y productores de la historia. Sin embargo, en lo que se refiere a la mayoría de los posts dedicados a la teoría de la educación o a la filosofía en este blog, hemos mantenido con matices una noción más o menos clara de sujeto; un sujeto que en la perspectiva personalista es persona, en la existencialista es pura existencia que fluye, en la Escuela de Frankfurt es aquello que padece las opresiones del sistema económico y que aspira al dominio de su existencia, en el freudomarxismo es el hombre alienado en lo más hondo de su psique y en su cuerpo, que debe recobrar su salud a partir de una transformación psíquica y social. Sí es cierto que estas corrientes corrigen elementos del subjetivismo de la modernidad enarbolando la noción de un sujeto débil, histórico, cambiante al que amenaza la misma nada que lo cimenta. Pero el pathos moderno se hallaría incluso en el propio Nietzsche, como señaló Heidegger en su análisis del mismo, e incluso en alguna lectura que he hecho recientemente, desde una perspectiva quizás con un cierto trasfondo estructuralista, también en el filósofo del ser. El estructuralismo (Foucault, Althusser) viene precisamente a dar la puntilla a este sujeto que nos ha acompañado desde fines de la Edad Media, hasta hoy.

METODO DIALECTICO

Ha tenido distintos significados a lo largo de la historia: se ha entendí como el arte del diálogo y la discusión; como la lucha de los contrarios por la cual surge el progreso de la historia; como una técnica de razonamiento que procede a través del despliegue de una tesis y su antítesis, resolviendo la contradicción a través de la formulación de una síntesis final; como el arte de ordenar los conceptos en géneros y especies; como un modo de elevarse desde lo sensible hacia lo inteligible, es decir partiendo de la certeza de los sentidos hacia el desarrollo de conceptos de un mayor grado de universalidad y racionalidad; teoría y método de conocimiento de los fenómenos de la realidad en su desarrollo y auto movimiento, ciencia que trata de las leyes más generales del desarrollo de la naturaleza, de la sociedad y del pensamiento humano que surge en oposición a la metafísica.

Origen:

Tiene su origen en la antigüedad griega. Se retomó hasta la modernidad con Hegel y Marx. Su esencia está determinada por las fuentes teóricas y científicas y por las categorías fundamentales del movimiento, del espacio y del tiempo.

Características:

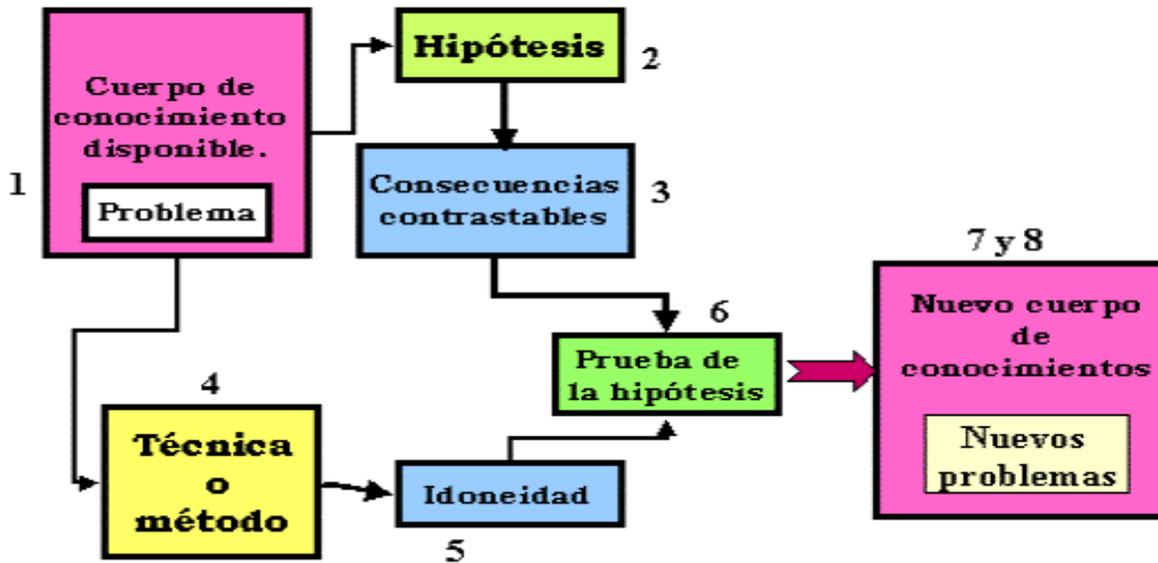
a) Todo está unido, nada está aislado, hay una conexión universal. La acción recíproca entre dos cosas y sus relaciones complejas. El trabajador se adapta a las condiciones que encuentra en la naturaleza y que ordena sus movimientos; pero la transforma por el trabajo. Más aún: por el trabajo, el hombre se ha ido transformando paulatinamente.

b) Todo cambia. La realidad está en constante transformación. El cambio es debido a la lucha de fuerzas contrarias en la esencia de las cosas.

Así, la dialéctica consiste en trabajar un tema visualizado su evolución en tres momentos sucesivos: Tesis (planteamiento, primera idea) Antítesis (oposición, segunda idea) Síntesis (resultado o combinación de la Tesis y la Antítesis, tercera idea).

Estructura:

Esquema 1.2. El proceso de investigación. Esquema de los “pasos de Bunge”



Aplicación educativa:

Ventajas:

Este método es útil para trabajar creatividad, ejercicio democrático, debates, historia, ciencias sociales, economía, filosofía. La dialéctica sirve para el estudio de los fenómenos Históricos. Por ser de carácter dinámico no exponen los cambios cuantitativos sino los radicales o cualitativos. Es una metodología propia de las ciencias sociales, lo cual significa que las ciencias sociales no puedan recurrir a metodologías de las ciencias naturales.

Pueden ser explotadas una gama de ideas. Ayuda a enfocarse en los puntos de contención (Puntos críticos) Proporciona un estímulo para la creatividad (intenta encontrar una síntesis que es mejor que la compensación entre dos contrarios) Describe la historia de lo que nos rodea de la sociedad y del pensamiento a través de una concepción de lucha de contrarios.

Desventajas:

No se puede aplicar el método dialéctico a los conocimientos científico-naturales e histórico-empíricos. El método dialéctico no nos permite desagregar un fenómeno y estudiarlo minuciosamente ya que plantea la relación de los fenómenos con otros y su constante cambio.

El uso del método dialéctico tiende a ser complicado al relacionar categorías simples con complejas, además de tener siempre estas categorías disponibles para el estudio del método dialéctico. Ya que si faltase uno sería difícil realizar el análisis del fenómeno. No podemos asumir como verdadero una hipótesis confirmada satisfactoriamente debido a que todo se encuentra en permanente cambio.

SEGUNDA PARTE

COMO LEER Y TOMAR NOTA EN UNA INVESTIGACION.

¿Cómo leer una investigación?

La investigación puede presentarse de muchas formas, la más habitual suele ser un artículo publicado o una ponencia enviada a un congreso. El propósito del informe es indicar claramente el trabajo del investigador, por qué lo ha realizado y cuál es su significado. Para hacerlo con efectividad, los investigadores utilizan un formato más o menos estándar. Este formato es similar al proceso de conceptualización y realización de la investigación. Dado que el proceso de investigación es distinto en la aproximación cuantitativa y cualitativa, existen diferencias en los formatos de presentación que se emplean para cada enfoque. Vamos a repasar, de forma separada, los formatos básicos para cada tipo de aproximación. En la lectura de la investigación es importante juzgar la credibilidad global del estudio. Este juicio está basado en una evaluación de cada una de las secciones principales del informe. Cada parte del informe contribuye a la credibilidad global del estudio. De esta manera, siguiendo una descripción del formato de cada tipo de investigación presentaremos directrices que serán útiles para evaluar cada sección del informe.

¿Cómo leer una investigación cuantitativa?

Aunque no existe un formato de presentación de investigación cuantitativa universalmente aceptado, la mayoría de los estudios se rigen por la secuencia de búsqueda científica. Se dan algunas variaciones en los términos empleados, pero los componentes citados a continuación aparecen en la mayoría de los estudios. 1. Resumen 2. Introducción 3. Tema de investigación 4. Revisión bibliográfica 5. Hipótesis o preguntas de investigación 6. Metodología. 7. Resultados 8. Exposición, implicaciones, conclusiones 9. Referencias

Resumen. El resumen (a veces se emplea el término sin traducir *abstract*) es un párrafo que resume el artículo. Sigue al nombre de los autores y, normalmente, tiene un tipo de letra en cursiva o más pequeña que el resto del artículo. La mayoría de los resúmenes contienen un enunciado del propósito del estudio, una breve descripción de los sujetos y lo que hicieron durante el estudio y un resumen de los resultados más importantes. El resumen es útil porque proporciona una visión general de la investigación y, tras leerlo, el lector sabrá si leer el artículo completo.

Introducción. La introducción, normalmente, se limita al primero o a los

dos primeros párrafos del artículo. El propósito de la introducción es contextualizar el estudio. Esto se logra citando la investigación anterior sobre el tema general, citando investigadores destacados en el área o desarrollando el contexto histórico del estudio. La introducción actúa como una presentación inicial del propósito más específico del estudio.

Tema de investigación. El primer paso, al planificar un estudio cuantitativo, es formular un tema de investigación. El tema de investigación consiste en un enunciado claro y breve que expresa el propósito del estudio. Los investigadores comienzan con una idea general de lo que pretenden estudiar, como la relación de la autoestima y el rendimiento y, entonces, rematan su meta general con una concisa frase que expresa de forma más concreta el asunto que se está investigando. Por ejemplo, ¿qué relación existe entre la autoestima de los alumnos de cuarto curso sobre su capacidad en matemáticas y su rendimiento en las clases de matemáticas que indican las puntuaciones de los test estandarizados? El enunciado del tema de investigación se puede encontrar en varias localizaciones dentro del artículo. Puede ser la última frase de la introducción o puede seguir a la revisión bibliográfica e ir justo antes de la sección de metodología.

Revisión de la bibliografía. Después de que los investigadores formulan un tema de investigación, realizan una búsqueda sobre estudios relacionados con él tema. La revisión resume y analiza la investigación previa y muestra cómo el estudio actual se relaciona con la bibliografía. La longitud de la revisión puede variar, pero debería ser selectiva y concentrarse en el modo en que el estudio actual contribuirá al conocimiento ya existente. Como en el ejemplo, debería ser lo suficientemente largo para demostrarle al lector que el investigador posee un conocimiento razonable de la relación entre lo que se ha hecho y lo que se hará. Generalmente no hay un encabezado separado que identifique la revisión, pero siempre está situado antes de la sección de métodos.

Hipótesis o preguntas de investigación. Tras la revisión bibliográfica, los investigadores sitúan la hipótesis o pregunta/s. Basándose en la información resultante de la revisión, los investigadores enuncian una hipótesis que indica sus predicciones de lo que ocurrirá en el estudio. Las hipótesis pueden ponerse a prueba empíricamente y proporcionan enfoques para la investigación. Para algunas investigaciones no es adecuado hacer predicciones y en algunos estudios se formula una pregunta de investigación en lugar de una hipótesis. Tanto si es una pregunta como una hipótesis, el enunciado debería contener términos definidos objetivamente y establecer relaciones de una manera clara y precisa.

Metodología. En la

sección de método o metodología, el investigador indica el diseño de la investigación, los sujetos, las pruebas y los procedimientos manejados en el estudio. Teóricamente, esta sección contiene suficiente información para permitir que otros investigadores rebatan el estudio. Normalmente hay un subtítulo para cada apartado de la sección de métodos. En el apartado sujetos (algunas veces denominado participantes de la muestra o fuente de los datos), el investigador describe las características de los individuos de los que se ha recogido la información. Hay una indicación del número de sujetos y de la forma en que fueron seleccionados para el estudio. El apartado de pruebas describe las técnicas que se han manejado para recoger la información. Debería ser una indicación de la validez y la fiabilidad de los resultados para cada instrumento de medida, que muestre que las técnicas son apropiadas para el estudio. Algunas veces, se incluyen ejemplos para ayudar al lector a comprender la naturaleza de la prueba. El apartado de procedimiento o recogida de datos se utiliza para explicar cómo se ha llevado a cabo el estudio. Los autores describen cuándo se recogió la información, dónde y por quién. Describen qué se ha hecho a los sujetos y de qué manera se recogió la información. Es importante proporcionar una descripción completa de los procedimientos. Es necesario que haya información suficiente para que el lector pueda saber cómo proceder para discutir el estudio. El procedimiento también afecta a la forma en que responden los sujetos. Por lo tanto, los lectores necesitan examinar cuidadosamente esta sección para interpretar los resultados.

Resultados. En la sección de resultados o hallazgos se presenta un resumen de los análisis de los datos recogidos. Esta sección puede parecer confusa para un investigador principiante debido al lenguaje estadístico, a los símbolos y convenciones que se emplean para presentar los resultados. Normalmente, se indican en tablas y gráficos dentro del texto del artículo. Los resultados deberían ser presentados objetivamente sin ningún tipo de interpretación o discusión, resumiendo lo que se ha encontrado. Algunas veces, la interpretación irá a continuación de los resultados en esta sección. Puesto que la sección de resultados contiene información crucial en el artículo, el lector debe ser capaz de entender y evaluar el material. Esto es importante para evitar una aceptación indiscriminada de las conclusiones. En este momento no es necesario comprender la estadística presentada en nuestro ejemplo.

Exposición, implicaciones y conclusiones. Los investigadores indican en esta sección cómo se relacionan los resultados con el problema o la hipótesis de investigación. Es una interpretación no técnica de si los resultados confirman

la hipótesis o responden a la pregunta de investigación. Si el estudio es exploratorio o contiene hallazgos no esperados, los investigadores explican por qué creen que han obtenido esos resultados. La explicación debería incluir un análisis de cualquiera de las deficiencias en la metodología empleada y una indicación a otra investigación que pueda explicar por qué se obtuvieron ciertos resultados. Esta sección también se utiliza para indicar las implicaciones del estudio para la investigación futura y sus aplicaciones prácticas, y para proporcionar conclusiones globales. Esta sección se identifica por varias etiquetas diferentes, las más frecuentes son: exposición, conclusión o resumen. Referencias. Las referencias y las notas de referencias que se citan en el artículo van a continuación de la exposición. El estilo para referenciar documentación puede variar. Nosotros utilizaremos el modelo que usa el formato APA (American Psychological Association)

¿Cómo leer una investigación cualitativa?

Existe más diversidad en los formatos empleados para exponer una investigación cualitativa que en los de los estudios cuantitativos. Esto es así debido a los muchos tipos de estudios cualitativos y al hecho de que, hasta hace poco, no se realizaban informes de investigación cualitativa educativa. Aunque no hay una forma única de presentar una investigación cualitativa, muchos de los informes publicados tienen las secciones principales que describimos a continuación. Sin embargo, en contraposición con los estudios cuantitativos, estas secciones pueden no ser fácilmente identificables o bien ser identificadas por términos descriptivos relacionados con el tema. Introducción. La introducción presenta el marco general del estudio, indicando la importancia potencial de la investigación. Resume las intenciones generales del investigador, junto a un enunciado general del asunto o propósito de la investigación. Para un artículo de revista, normalmente, sólo se señala uno de los múltiples enfoques posibles. La introducción incluye una revisión preliminar de la bibliografía para presentar posibles marcos teóricos que serán útiles para entender los datos y los resultados. La revisión justifica la necesidad de un estudio de caso descriptivo. La introducción también puede indicar la estructura del resto del informe. Metodología. La sección de metodología describe el diseño del estudio, incluyendo la selección y descripción del escenario, la función del investigador, la entrada inicial para la observación, la duración del estudio, el número de participantes y cómo fueron seleccionados y las estrategias de

recogida y análisis de datos. Esta información es necesaria para evaluar la solidez de los procedimientos. La cantidad de detalles contenidos en esta sección puede variar dependiendo del tipo de informe de investigación. En una cantidad relativamente pequeña de artículos publicados, la metodología puede formar parte de la introducción. Resultados e interpretaciones. En esta sección, el investigador presenta los datos que fueron recogidos; normalmente lo hace en forma de largas narraciones y analiza los datos. Esto debería hacerse con el suficiente detalle como para permitir al lector juzgar la exactitud del análisis. Los datos se usan para ilustrar y consolidar las interpretaciones del investigador. El análisis se entremezcla, a menudo, con la presentación de los datos. Los datos a menudo aparecen en forma de citas de los participantes. Es importante indicar el propósito del análisis de datos y describir lo que se ha aprendido sintetizando la información. Debido a que las presentaciones están en forma de narración, frecuentemente, se incluyen subtítulos descriptivos que connotan los diferentes hallazgos. Conclusiones. Las conclusiones incluyen, normalmente, un nuevo planteamiento del enfoque inicial del estudio, y cómo los datos resultantes y los análisis inciden en ese enfoque. Se pueden elaborar las implicaciones que los resultados conllevan, así como implicaciones para la investigación posterior.

¿Cómo leer la investigación descriptiva?

En las investigaciones de tipo descriptiva, llamadas también **investigaciones diagnósticas**, buena parte de lo que se escribe y estudia sobre lo social no va mucho más allá de este nivel. Consiste, fundamentalmente, en caracterizar un fenómeno o situación concreta indicando sus rasgos más peculiares o diferenciadores.

En la ciencia fáctica, la descripción consiste, según **Bunge**, en responder a las siguientes cuestiones:

- ¿Qué es? > Correlato.
- ¿Cómo es? > Propiedades.
- ¿Dónde está? > Lugar.
- ¿De qué está hecho? > Composición.
- ¿Cómo están sus partes, si las tiene, interrelacionadas? > Configuración.
- ¿Cuánto? > Cantidad

El **objetivo** de la investigación descriptiva consiste en llegar a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas. Su meta no se limita a la recolección de datos, sino a la predicción e identificación de las relaciones que existen entre dos o más variables. Los investigadores no son meros tabuladores, sino que recogen los datos sobre la base de una hipótesis o teoría, exponen y resumen la información de manera cuidadosa y luego analizan minuciosamente los resultados, a fin de extraer generalizaciones significativas que contribuyan al conocimiento.

Etapas de la investigación descriptiva:

1. Examinan las características del problema escogido.
2. Lo definen y formulan sus hipótesis.
3. Enuncian los supuestos en que se basan las hipótesis y los procesos adoptados.
4. Eligen los temas y las fuentes apropiados.
5. Seleccionan o elaboran técnicas para la recolección de datos.
6. Establecen, a fin de clasificar los datos, categorías precisas, que se adecuen al propósito del estudio y permitan poner de manifiesto las semejanzas, diferencias y relaciones significativas.
7. Verifican la validez de las técnicas empleadas para la recolección de datos.
8. Realizan observaciones objetivas y exactas.
9. Describen, analizan e interpretan los datos obtenidos, en términos claros y precisos.

Recolección de datos de la investigación descriptiva:

En el informe de la investigación se señalan los datos obtenidos y la naturaleza exacta de la población de donde fueron extraídos. La población —a veces llamada universo o agregado— constituye siempre una totalidad. Las unidades que la integran pueden ser individuos, hechos o elementos de otra índole. Una vez identificada la población con la que se trabajará, entonces se decide si se recogerán datos de la población total o de una muestra representativa de ella. El método elegido dependerá de la naturaleza del problema y de la finalidad para la que se desee utilizar los datos.

Población total: Muchas veces no es difícil obtener información acerca de todas las unidades que componen una población reducida, pero los resultados no pueden aplicarse a ningún otro grupo que no sea el estudiado.

Muestra de la población: Cuando se trata de una población excesivamente amplia se recoge la información a partir de unas pocas unidades cuidadosamente seleccionadas, ya que si se aborda cada grupo, los datos perderían vigencia antes de concluir el estudio. Si los elementos de la muestra representan las características de la población, las generalizaciones basadas en los datos obtenidos pueden aplicarse a todo el grupo.

Expresión de datos de la investigación descriptiva:

Los datos descriptivos se expresan en términos **cualitativos** y **cuantitativos**. Se puede utilizar uno de ellos o ambos a la vez.

Cualitativos (*mediante símbolos verbales*): Se usan en estudios cuyo objetivo es examinar la naturaleza general de los fenómenos. Los estudios cualitativos proporcionan una gran cantidad de información valiosa, pero poseen un limitado grado de precisión, porque emplean términos cuyo significado varía para las diferentes personas, épocas y contextos. Los estudios cualitativos contribuyen a identificar los factores importantes que deben ser medidos. (Visión científicista).

Cuantitativos (*por medio de símbolos matemáticos*): Los símbolos numéricos que se utilizan para la exposición de los datos provienen de un cálculo o medición. Se pueden medir las diferentes unidades, elementos o categorías identificables.

Como tomar nota e investigación (tipos de fichas textual, ficha de comentario, ficha de resúmenes)

Toma de notas para un proyecto de investigación Si el alumno toma notas de manera organizada, a medida que avance le resultará más fácil responder a sus preguntas, elaborar sus bibliografías y preparar su presentación. Por esta razón en el presente documento se entregan pautas para elaborar tarjetas de notas de manera correcta. Cada tarjeta debe incluir solo una pregunta y su respuesta. Cada una debe contener solo la idea principal, palabras y frases clave que ayuden a recordar lo que ha leído.

Las fichas se deben organizar en grupos, como introducción, desarrollo o ideas principales (habrá varias) y conclusión. Se sugiere ordenar cada ficha por códigos de colores de acuerdo con su sección. De ese modo se pueden extraer, trabajar con ellas y luego volver a organizarlas fácilmente. Esta será la base del índice de contenido.

Ejemplo de tarjeta de notas.

Teorema de Bernoulli: si (+) velocidad del aire, su presión (-).
Presión bajo el ala es más fuerte que sobre ella: elevación avión.

Bibliografía: <http://revista.consumer.es/web/es/20050401/miscelanea1/>. Publicado en abril de 2005, consultado para este trabajo en marzo de 2011.

Cuando empiece su proyecto de investigación, va a revisar muchas fuentes de información distintas. Al tomar notas de manera organizada, a medida que avanza, le resultará más fácil responder a sus preguntas, elaborar sus bibliografías y preparar su presentación. Utilice las siguientes pautas como una herramienta de ayuda para tomar notas.

Comience por escribir en una tarjeta distinta cada pregunta que desee responder. Escríbala en la parte superior con letra grande y clara.

Cada ficha solo debe contener información que ayude a responder la pregunta o que desarrolle la idea. Cualquier pregunta adicional que surja durante su trabajo, debe escribirla en una nueva ficha.

Las fichas deben contener solo la idea principal, palabras y frases clave que le ayuden a recordar lo que ha leído.

Asegúrese de no omitir información que pueda cambiar el significado de la información. Redacte sus notas cuidadosamente, de modo que sean completas y Trate de usar ocasionalmente citas textuales para respaldar lo que está escribiendo.

Utilice tus propias palabras. Lea, comprenda y reflexione en lo que acaba de leer; luego escriba. Nunca copie las palabras textuales del autor, a menos que quiera incluir una cita textual. Trate de usar ocasionalmente citas textuales para respaldar lo que está escribiendo. Debe indicar de dónde provino cada información. En un lugar separado, escriba su bibliografía completa cada vez que use una nueva fuente. Basta que use un código en sus fichas para facilitar su labor.

Use la mayor cantidad posible de fuentes de información para obtener datos sobre su tema de investigación. Eso sí, sólo utilice información que le parezca importante para su trabajo. Organice sus fichas en grupos, como introducción, ideas principales (de las que tendrá varias) y conclusión. Ordene cada ficha por códigos de colores de acuerdo con su sección. De ese modo puede extraerlas, trabajar con ellas y luego volver a organizarlas fácilmente. Esta será la base de su índice de contenidos.

CATEGORÍA	EXCELENTE (2)	BUENO (1)	NECESITA MEJORAR (0)
Cantidad de fichas	Presentó por lo menos 25 fichas.	Presentó por lo menos 15 fichas.	Presentó menos de 15 fichas.
Organización	Las fichas están escritas en forma prolija. La información en las fichas está organizada. Todas las fichas están ordenadas según un código de colores.	La escritura en las fichas es legible. La información está, por lo general, organizada. La mayoría de las fichas están ordenadas según un código de colores.	La escritura en las fichas es desordenada y difícil de leer. No se aprecia organización. Pocas fichas están ordenadas según un código de colores.
Bibliografía	La bibliografía está correctamente elaborada para toda la información.	La bibliografía está correctamente elaborada para la mayor parte de la información.	Se elaboró bibliografía para parte de la información, o bien se elaboró incorrectamente.

FICHA DE RESUMEN.

Contiene en forma abreviada, los aspectos más importantes de un tema estudiado, o el resumen de una lectura. Es de gran utilidad, ya que además de su fin primordial de facilitar el aprendizaje de la materia, esta puede adiestrar en la relación y jerarquización de conceptos. Se encabezan con el título de la signatura a que se refieren, el tema específico y un número que permita organizarlas en un fichero.

Ficha de contenido textual

Recogen citas textuales. Una cita textual es una transcripción exacta y precisa de una idea expresada por un autor.

Deben contener una idea significativa.

Esa información hay que transcribirse tal y como aparece en el texto original.

Existen recursos formales que permiten introducir algún pequeño cambio en la forma de presentar la cita sin que se cambie el sentido original de la cita.

Ficha de campo.

Recogen citas textuales. Una cita textual es una transcripción exacta y precisa de una idea expresada por un autor. Deben contener una idea significativa. Esa información hay que transcribirse tal y como aparece en el texto original. Existen recursos formales que permiten introducir algún pequeño cambio en la forma de presentar la cita sin que se cambie el sentido original de la cita.

Ficha crítica.

Sirven para recoger las opiniones contrarias a las que se sostienen en el tema del que se está tratando, también sintetiza y critica los textos o párrafos de las fuentes bibliográficas que se utilizan en el proceso de investigación. (Debe colocarse en el ángulo superior derecho la palabra crítica para no confundirla con otras fichas)

Ficha de síntesis.

Es la que se utiliza para consignar, en pocas palabras, el extracto del texto consultado. Se debe tener cuidado de no omitir o tergiversar el contenido no es necesario utilizar una tarjeta especial para los comentarios personales acerca de la fuente, puesto que es conveniente incluirlos en la misma ficha que la registra. Se escriben entre corchetes documento de formato, o menor de 250 palabras ni mayor de 500 palabras (aproximadamente de una a dos páginas tamaño carta, a doble espacio), cumpliendo con las normas básicas de técnicas de investigación documental.

Ficha de recursos.

Si en el contenido de la cita aparece alguna incorrección inmediatamente después de la información hay que poner entre corchetes y en cursiva la palabra. Cuando se transmite en la transcripción una o más palabras hay que sustituirlas por 3 puntos suspensivos, esto puede hacerse siempre y cuando la supresión de las palabras no alteren el significado del párrafo que se

Ficha textual larga

Esta ficha la usamos cuando deseamos guardar información ó datos de alguna revista o periódico, las medidas que tiene esta ficha son iguales a la ficha bibliográfica. Los datos que debe obtener una ficha Hemerográfica, los podemos obtener del encabezado de una revista ó periódico los datos de esta ficha son:

Título de la publicación (subrayado)

Nombre del Director o Editor

Periodicidad

Lugar de edición.

Ficha hemerográfica.

Esta ficha la usamos cuando deseamos guardar información o datos de alguna revista o periódico, las medidas que tiene esta ficha son iguales a la ficha bibliográfica. Los datos que debe obtener una ficha Hemerográfica, los podemos obtener del encabezado de una revista ó periódico los datos de esta ficha son:

Título de la publicación (subrayado)

Nombre del Director o Editor

Periodicidad

Ficha hemerográfica de revista.

En las bibliotecas existen generalmente dos formas de clasificar las revistas: por tema y por artículo. La clasificación por temas es muy general y se refiere principalmente a disciplinas tan amplias como la psicología, la sociología, la economía, la antropología, etc. A la clasificación que con mayor frecuencia se recurre en relación con las revistas, es a la clasificación por títulos, ya que es la manera más práctica de hacerlo. Si se registra una revista:

Apellido
Nombre
Año
Título: subtítulo (si existe)
Traductor, ilustrador, etc.
Número de edición.
Lugar de publicación
Editor
Número de páginas

Ficha bibliográfica

La ficha bibliográfica es una ficha pequeña, destinada a anotar meramente los datos de un libro o artículo. Estas fichas se hacen para todos los libros o artículos que eventualmente pueden ser útiles a nuestra investigación, no solo para los que se han encontrado físicamente o leído. En ellas se registran las fuentes encontradas, por ejemplo, en el catálogo de una biblioteca, en una bibliografía, en índices de publicaciones

Ficha biográfica

La ficha biográfica se realiza cuando es necesaria la información en forma resumida de la vida de un autor (o autores). En el deben aparecer los siguientes aspectos.

Año y lugar de nacimiento y muerte del autor.
Nacionalidad.
Estudios que realizó.
Profesión.
Obras más importantes que escribió.
Temas que estudió.
Teorías que desarrolló.
Importancia científica en su época

Ficha mixta.

Al resumir un texto en el cual se encuentran partes que presentan ciertas dificultades para sintetizar, o que son representativas de la ideología o estilo del autor, o que contienen datos particularmente importantes. En cualquiera de estos casos se debe incluirlas entre comillas.

TERCERA PARTE**JUEGOS DE APRENDIZAJE**

o exposición de casos, que pueden ser cotejados con otros partiendo de una hipótesis que se pretende confirmar o rechazar.

2. Investigación-acción: es una forma de indagación introspectiva colectiva emprendida por participantes en situaciones sociales que tiene el objeto de mejorar la racionalidad y la justicia de sus prácticas sociales o educativas, así como su comprensión de esas prácticas y de las situaciones en que éstas tienen lugar.

3. Survey: trata de estudiar en toda su complejidad y aptitud no una parte de un objeto aislado, sino la total realidad en lo posible, de una sociedad concreta a través de las características cuantitativas.

4. Experimental: el investigador manipula una variable y controla aleatoriamente el resto de las variables. Cuenta con un grupo de control, los sujetos han sido asignados al azar entre los grupos y el investigador solo pone a prueba un efecto a la vez.

5. Analítico: es el método de investigación que consiste en la desmembración de un todo, descomponiéndolo en sus partes o elementos para observar las causas, la naturaleza y los efectos.

6. Sintético: Es un proceso de razonamiento que tiende a reconstruir un todo, a partir de los elementos distinguidos por el análisis.

7. Inductivo: consiste en establecer enunciados universales ciertos a partir de la experiencia, esto es, ascender lógicamente a través del conocimiento científico, desde la observación de los fenómenos o hechos de la realidad a la ley universal que los contiene.

8. Investigación Documental: parte esencial de un proceso de investigación científica, que constituye una estrategia donde se observa y reflexiona sistemáticamente sobre realidades usando para ello diferentes tipos de documentos.

9. Descriptivo: se basa en la observación, por lo que son de gran importancia los cuatro factores psicológicos: atención, sensación, percepción y reflexión.

10. Histórico: permite estudiar los hechos del pasado con el fin de encontrar explicaciones causales a las manifestaciones propias de las sociedades actuales.

11. Deductivo: es un método científico que considera que la conclusión se halla implícita dentro de las premisas. Va de lo general a lo específico.

12. Estudio de Casos: es un estudio en profundidad de una situación particular. Se trata de un método utilizado para reducir un campo muy amplio de investigación hasta lograr un tema fácilmente investigable.

13. Analógico: consiste en emplear relaciones de semejanza entre objetos diferentes para encontrar soluciones, de esta forma podemos buscar relaciones entre dos objetos diferentes.

14. Investigación Etnográfica: consiste en observar las prácticas culturales de los grupos sociales y poder participar en ellos para así poder contrastar lo que la gente dice y lo que hace.

15. Científico: es una serie ordenada de procedimientos. Es un método de investigación usado principalmente en la producción de conocimiento en las ciencias.

16. Demográfico: se limita al estudio cuantitativo de la población y al estudio de atributos como la edad, sexo, estado matrimonial no es más que una rama de las matemáticas.

17. Estructural: proceso sistemático participativo instrumento de ayuda en toma de decisiones, su propósito es mejorar y consolidar la economía, la sociedad.

18. Dialectico: constituye el método científico de conocimiento del mundo. Proporciona al hombre la posibilidad de comprender los más diversos fenómenos de la realidad.

Juego 2.

Instrucciones: encuentra dentro de la sopa de letras, 18 métodos de investigación.

Z	V	G	S	D	G	Y	T	Y	G	D	J	L	K	C	B	S	E	W	Q	Ñ	L	P	H	D	W	Ñ	P	N
A	D	N	W	J	Q	U	D	B	R	T	S	S	R	Ñ	O	I	E	S	S	S	E	F	E	E	D	V	M	A
I	F	J	A	A	A	I	F	G	D	R	X	I	F	P	L	I	T	D	R	D	D	G	F	D	I	C	S	Z
F	V	G	S	L	S	E	F	G	H	D	H	N	D	G	Y	I	G	F	G	S	D	A	D	U	U	B	D	C
O	N	Y	A	S	M	R	D	D	J	I	N	V	E	S	T	I	G	A	C	I	O	N	A	C	C	I	O	N
N	H	T	B	A	E	D	S	F	S	D	F	E	F	R	E	V	G	T	Y	U	U	A	M	T	N	N	E	C
I	Y	R	G	L	R	E	W	R	T	D	E	S	C	R	I	P	T	I	V	O	L	D	I	Y	D	S	V	
R	T	D	R	A	Q	E	N	H	Y	W	E	T	R	H	G	J	Y	L	Ñ	O	L	O	N	V	F	U	K	L
N	D	F	T	L	O	N	E	X	P	E	R	I	M	E	N	T	A	L	P	S	A	G	B	O	H	C	L	F
I	F	E	G	L	L	V	D	A	J	E	R	G	P	M	E	I	S	R	E	O	P	I	E	S	U	T	O	F
A	R	E	S	T	U	D	I	O	D	E	C	A	S	O	S	A	S	F	L	A	S	C	V	I	J	I	U	T
S	E	I	S	E	O	V	F	F	M	G	T	C	S	A	E	T	N	B	L	O	P	O	V	D	D	V	F	S
D	S	P	R	S	D	I	S	A	N	A	L	I	T	I	C	O	H	J	Y	P	Ñ	L	R	C	T	O	T	A
S	W	Ñ	A	T	O	C	F	O	R	E	V	O	E	R	Y	O	L	O	P	Ñ	L	G	F	D	F	R	F	F
I	N	V	E	S	T	I	G	A	C	I	O	N	E	T	N	O	G	R	A	F	I	C	A	F	A	E	Y	R
B	Q	O	S	U	R	L	O	V	R	E	I	D	N	M	Y	L	I	F	E	Y	E	A	B	A	B	T	I	C
T	X	L	T	W	H	A	T	H	I	S	T	O	R	I	C	O	U	I	Ñ	L	K	J	R	T	D	F	G	B
F	S	E	R	D	O	Y	T	U	U	A	O	C	D	A	S	C	V	N	M	F	R	R	T	Y	Y	Y	Y	M
D	A	F	U	S	D	F	F	F	F	F	S	U	R	V	E	Y	U	I	O	S	G	H	J	H	O	J	O	K
O	V	D	C	S	D	F	F	F	F	F	F	M	O	N	O	G	R	A	F	I	C	O	Y	O	L	I	K	F
V	C	T	T	D	D	L	E	D	S	E	E	T	O	L	S	I	O	Y	N	O	J	U	L	O	D	F	Ñ	
I	T	R	U	D	F	F	F	F	C	I	E	N	T	I	F	I	C	O	J	T	G	F	G	F	G	F	D	D
V	R	D	R	D	E	R	D	F	G	H	H	T	B	N	M	J	I	O	L	E	H	G	H	J	J	J	N	R
S	I	F	A	U	Y	G	L	E	D	D	I	A	L	E	C	T	I	C	O	T	N	N	B	F	D	F	B	H
E	U	D	L	I	H	E	U	Q	A	E	R	L	A	T	L	E	T	S	E	I	N	O	M	S	H	I	M	Y
R	J	D	C	I	M	O	S	L	O	S	D	E	M	O	G	R	A	F	I	C	O	O	I	D	I	C	O	E
E	S	S	A	T	G	O	G	F	E	R	E	D	L	I	B	T	O	F	G	O	L	O	I	T	F	H	N	S

Juego 3**ENCUENTRA LAS 5 DIFERENCIAS**

En esta secuencia encontrarás 5 diferencias.



CONCLUSIONES

- Cada uno de los métodos es de gran importancia conocerlos ya que nos ayudan en gran manera a desarrollar nuestra carrera y a ponerlos en práctica desde un punto de vista profesional.

- Se debe tener un análisis profundo para cada uno de los métodos para llegar a profundidad de lo requerido.

- Que los resultados confirmen las hipótesis por lo que se podrán formular teorías o leyes.

- Los métodos son un conjunto de pasos que se deben de seguir con total claridad que nos ayudaran a formular o afirmar ciertas cuestiones dentro de nuestro ambiente que nos rodea.

RECOMENDACIONES

- Utilizar correctamente cada método con sus respectivas características para obtener los resultados deseados.
- Conocer el método antes de ser aplicado para no cometer equivocaciones.
- Constituir las sugerencias que el investigador hace a partir de los hallazgos de la investigación independientemente del método a utilizar

EGRAFIA

<http://definicion.mx/metodo-deductivo/>

<http://definicion.de/metodo-deductivo/>

Definición de método deductivo - Qué es, Significado y Concepto <http://definicion.de/metodo-deductivo/#ixzz3mQx3IKsx>

<http://www.buenastareas.com/materias/caracteristicas-del-metodo-deductivo/0>

<http://www.eumed.net/cursecon/libreria/rgl-evol/2.4.2.htm>

<http://www.buenastareas.com/materias/caracteristicas-del-metodo-deductivo/0>

http://www.edukanda.es/mediatecaweb/data/zip/940/page_04.htm

http://www.edukanda.es/mediatecaweb/data/zip/940/page_04.htm

[http://es.slideshare.net/LUZCASTELLANO/mtodos-deductivo-y-inductivo-](http://es.slideshare.net/LUZCASTELLANO/mtodos-deductivo-y-inductivo-7318991)

[7318991http://www.uhu.es/cine.educacion/didactica/0031clasificacionmetodos.htm](http://www.uhu.es/cine.educacion/didactica/0031clasificacionmetodos.htm)

https://es.wikipedia.org/wiki/Estudio_de_caso

<http://casosdestudio.blogspot.com/p/caracteristicas.html>

<http://definicion.de/metodo-deductivo/#ixzz3mTFnfetM>

https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Est_Casos_doc.pdf

<https://www.google.com.gt/#q=ejemplo+de+estudio+de+caso>

https://www.gsic.uva.es/uploaded_files/6B_2.pdf

<http://analogicocun.galeon.com/>

<https://mx.answers.yahoo.com/question/index?qid=20111027103240AAVwVj7>

<http://www.buenastareas.com/ensayos/El-Metodo-Anal%C3%B3gico/683910.html>

<https://es.wikipedia.org/wiki/Analog%C3%ADa>

https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Etnografica_doc.pdf

file:///C:/Users/User01/Downloads/Como_Leer_Una_Investigacion-25_09_2011.pdf

<http://www.eumed.net/libros-gratis/2007a/257/7.1.htm>

EL MÉTODO ANALÍTICO COMO MÉTODO NATURAL

Juan Diego Lopera Echavarría Carlos Arturo Ramírez Gómez Marda Ucaris Zuluaga
Aristizábal Jennifer Ortiz Vanegas Universidad de Antioquia, Colombia

<http://www.mitecnologico.com/igestion/Main/M%E9todoSint%E9tico>

<http://definicion.de/metodo-inductivo/>

<http://es.slideshare.net/FerGiza/investigacin-documental-16405056>

ocw.uv.es/...y...investigacion.../tema_6_investigacion_documental.pdf

<http://elaboratumonografiapasoapaso.com/blog/la-importancia-de-identificar-el-problema/>

<https://es.wikipedia.org/wiki/Investigaci3n-acci3n#Caracter.C3.ADsticas>

<https://es.surveymonkey.com/mp/education-survey-templates/>

https://es.wikipedia.org/wiki/M%C3%A9todo_emp%C3%ADrico-anal%C3%ADtico#Corriente_1.C3.B3gica

Lee todo en: Definición de método científico - Qué es, Significado y Concepto

<http://definicion.de/metodo-cientifico/#ixzz3mUHDf4B7>

Lee todo en: Definición de demografía - Qué es, Significado y Concepto

<http://definicion.de/demografia/#ixzz3mUSGCTbZ>

https://es.wikipedia.org/wiki/M%C3%A9todo_hist%C3%B3rico

<http://filosofia.idoneos.com/369775/>

<http://filosofia.idoneos.com/369888/>

<http://html.rincondelvago.com/estructuralismo.html>

<http://educayfilosofa.blogspot.com/2010/06/en-torno-al-estructuralismo.html>

<http://lorefilosofia.aprenderapensar.net/2011/10/08/metodo-dialectico/>

<http://es.slideshare.net/marylinpombosa/el-metodo-dialectico>

<https://www.google.com.gt/search?q=pasos+del+metodo+dialectico&biw=1366&bih=643&tbm=isch&tbo=u&source=univ&sa=X&ved=0CCIQsARqFQoTCNLBmfCAIcgCFcbYHgodrxYNwA&dpr=1#imgrc=qkZgbbdLRAM4YM%3A>



